

# POLÉMICA

SEMENARIO INDEPENDIENTE

REDACCION:

Calle de Francos

Rodriguez núm. 10

NUMERO SUEL-

TO 10 CENTS.---

Año II

Petrel 23 de Abril de 1932

Núm. 26

## EN CUMPLIMIENTO DEL DEBER

Fiel consejera es siempre la ecuanimidad y nosotros la estimamos en lo que vale. Por esto mismo, no regateamos nada cuando del cumplimiento de nuestro deber se trata, y en donde es necesario un varapalo no eludimos nuestra responsabilidad y lo damos, pero también, cuando ocurre lo contrario y hay un acreedor al aplauso, lo elogiamos y muy a gusto.

El acreedor en este caso, es el Alcalde, y al aplaudir su actitud en la última sesión municipal, no creemos dar motivo a duda alguna, pero por si acaso, importa que para bien de todos, hagamos aunque suscintamente, una reseña del caso.

La minoría socialista, propuso y solicitó del Ayuntamiento que éste contribuyese a la fiesta del 1.º de Mayo, sufragando los gastos de una banda de música.

Por la forma de apreciar el caso entre los señores del Concejo, surgió la consiguiente discusión; opinando los impugnadores de la propuesta, que si bien no estaban apartados del espíritu de la fiesta, por considerar el 1.º de Mayo fecha memorable, no compartían sin embargo con el criterio de que el Ayuntamiento desembolsara cantidad alguna, por cuanto si lo hizo el 14 de Abril por ser fecha que conmemora el aniversario del nue-

vo régimen que vivimos los españoles, procedía que esa otra fecha se celebrara con los honores y el carácter que le corresponde, ya que de lo contrario, se incurriría en un lamentable error con perjuicio de los intereses comunales del pueblo, toda vez que si hoy son los socialistas, mañana podría ser otra tracción política, católicos por ejemplo, extremando el caso, la mayoría del Ayuntamiento, y en buena lógica, nada se les podría reprochar si tomaban el acuerdo de que el Municipio sufragara gastos de esta o la otra fiesta afín a sus principios.

No vamos a argumentar en pro ni en contra de esa apreciación, por cuanto es asunto que no interesando al pueblo tanto como el arreglo de las calles, la construcción de un lavadero, la de un Cementerio, la canalización de las aguas potables y otras muchas más cosas, lo relegamos a segundo término, dejándolo a la consideración del lector, pero es lo cierto que la tesis sostenida en contra de la propuesta, a nuestro entender, está dentro de la realidad en un régimen ampliamente democrático.

Y por esto mismo, porque no deben establecerse diferencias de ninguna clase ni de ningún color político en la administración municipal, entendiéndolo seguramente así, el Alcalde manifestó su vo-

to en contra de la proposición de la minoría socialista a la cual pertenece. Por ello su actitud se hace también más significativa tanto más cuanto la votación fué favorable a la propuesta en la proporción de seis votos contra cuatro.

Claro está, como el Ayuntamiento viene estando regido por diez concejales en lugar de los doce que corresponden, por las causas de todos sobradamente conocidas ya que los socialistas de nuestro pueblo avezados a las malas artes políticas, no han reparado en medios para que contra toda Ley se haga su voluntad, ello nos demuestra que dos de los concejales republicanos votaron en pro de la propuesta junto con cuatro socialistas entre los que se distinguió como siempre, Pascual González, el gran Pascualico como le dicen, sin duda por la cantidad de pedantería que alberga en sí, y a quien hemos de repetirle y en sucesivos números lo demostraremos, que su inutilidad deben

quedar ya descartada de una vez, porque los que no comprenden que por encima de toda conveniencia, sea de la clase que fuere, están los intereses del pueblo que son sagrados y hay que defenderlos, no merecen ser representantes del mismo.

Nosotros pues, que hemos combatido y seguiremos combatiendo todo cuanto esté en pugna con la buena administración municipal, no somos tampoco de los que regateamos el aplauso cuando es merecido y así lo damos en este caso, al Alcalde, aunque como es consiguiente, hayamos de rendirnos ante el acuerdo de la mayoría que por ser la soberana es la que determina, salvo el mejor parecer de quienes puedan creer que en estos casos, las mayorías debían medirse por la ecuanimidad y el saber de los que las constituyan.

Por lo demás, unámonos al grito de ¡Viva el 1.º de Mayo! el de la República.

### NUESTRO EXTRAORDINARIO

POLÉMICA da las más expresivas gracias a sus lectores por la acogida que le han dispensado en ocasión de su extraordinario en conmemoración al Primer aniversario de la segunda República Española.

Ha sido para nosotros una gran satisfacción la crítica que literaria y artísticamente, ha hecho la Prensa y público en general, referente a nuestra edición.

# DESAFINANDO Republicaneeando

¡Bravo hijos míos! y al decir bravo no lo digo por D. Luis que ya no lo es. La República os debe estar agradecida por lo bien que habéis celebrado su primer aniversario, justo pago a los enchufes de que disfrutamos.

Aquellos pasacalles y aquella traca final, dicen bien claramente que nosotros sabemos gastar el dinero en pólvora y ruido, emulando las dotes de alcalde de fiestas, que adornan a nuestro gran Prieto, que si no pasa a la historia por su talento de hacendista, ni por resolver el problema de la tierra con su escuela del paro forzoso, nadie le negaría un puesto como organizador de fiestas de la República, de más interés a mi entender, ya que lo del paro quedó resuelto, al declarar a esta República de trabajadores de todas clases, y tanto trabaja quien crea un pantano como quien organiza un festejo.

Ahora, que para organizar festejos cultos y morales, nadie como la empresa del Cervantes con su Compañía de vodevil que nos ha traído una ráfaga de... cultura digna de cuantos asistieron a la función. Me explico perfectamente que hayan personas que se indignen ante el más pequeño avance de la Constitución, por lo que ofende a la moral. Estos son los asistentes a la función del jueves, hombres sensatos que creen que marchamos hacia la perversión. Allí estaban maestros nacionales que luego hablarán de moral a sus discípulos; industriales que clamarán contra la falta de respeto del obrero; médicos que nos dirán del peligro de la carne; periodistas que harán en la prensa campaña moralizadora; padres e hijos todos juntos que tienen del respeto un concepto elevado; obreros en fin que habrán de lamentarse de la falta de escuelas. El espectáculo fué como decimos, digno de cuantos asistieron y el distinguido público no quiso tapujos. ¡Todo a plena luz quizá para no sentir sonrojos ni vergüenzas! Una parte de nuestros elogios, la más importante, co-

rresponde al Alcalde por haber autorizado el acto sin multar a la empresa. ¡Bravo amigo García, así se gobierna en nombre del pueblo!

Todo sin embargo no han sido fiestas. Existe un disgusto...

Llegó de Francia un Codak, hombre cortes que ha merecido nuestra simpatía.

Hay quien dice que la luz del faro debe ser para todos igual (ya salió la igualdad) nosotros sostenemos que no. Codak fué admitido saltando por encima del turno, por más útil, por ser mejor. Cualquiera español, Andrés por ejemplo, podrá creerse con más derecho, también Navalón se lo creía, pero ignoran que aquí se atiende al mérito y que entre tres se elige al que mejor corta. Igual ocurre con estroza que tampoco ha tenido que guardar turno. ¡Luego dicen que un cuñado no vale! sin D. Luis... ¡que te estrozas, pues no te estroces!

Y ahora a pensar en el primero de Mayo. Ahí sí que debemos echar el resto. Estamos preparando una manifestación monstruo. En el piego de peticiones que entregaremos al Alcalde para elevarlo al Gobierno, figura en primer término:

La creación de un Cementerio Municipal.

La construcción de un Lavadero.

La canalización de las aguas potables.

La abolición del trabajo a destajo.

Que se paguen extraordinarias las horas que excedan de ocho.

Que se celebren sesiones en el Ayuntamiento.

Que se presenten las cuentas de la suscripción pro material escolar.

Que se presenten las cuentas del Concejo.

Y ahora ustedes dirán ¿quién tiene la culpa de que todo esto no se haga y quien es el patrono o fábrica donde no se cumple con la Ley?

JUAN DEL PUEBLO, SUFRIDO

Por ahora hace un año que en nuestra amada Patria se proclamó por segunda y última vez la República. Al cumplirse el primer aniversario de la proclamación de esta segunda, proclamación que todos desde el ateo al católico y el patrono al obrero hemos visto con simpatía, con agrado, con placer, porque con este hecho se ha restablecido una nueva era de amor y democracia para los Españoles.

La República que es paz, orden y trabajo, aunque ciertos detractores que en otras épocas estuvieron escondidos como viés cucarachas, pretendan demostrar lo contrario, nos abre caminos jurídicos para que dentro de las normas democráticas vayamos perfeccionando con arreglo a las exigencias del país toda la vida social.

Nosotros podemos censurar y censuramos a los que hoy rigen la cosa pública, una veces porque van demasiado deprisa al querer legislar en algunos puntos y otras las más, porque van muy despacio en algunas materias que aun con el debido tacto y evitando en lo posible grandes trastornos pudieran haber puesto en práctica haciendo honor al radicalismo de que dicen estar poseídos.

Ahora bien: No porque censuremos a los gobernantes de hoy, pretendamos en lo más mínimo hacer ningún cargo contra la forma de gobierno. Lo que buscamos al apuntar los defectos o cosas que creemos equivocaciones es que con la perfección se sienta más en el país que se nos gobierna en republicano cosa que por desgracia en muchas partes de España y para vergüenza nuestra, no lo parece.

Nuestro pueblo que el 14 de abril de 1931 se desbordó en entusiasmo al proclamar la República, hoy vé que los representantes que en la gloriosa jornada del día 12 de abril eligió no cumplen el mandato que en aquella fecha les dió. Los unos porque patentizan su ineptitud con sus desacertadas e inoportunas intervenciones en los debates que se plantean en el Concejo. Otros porque es tanta la cantidad de mala fe de que están poseídos que si se plantea algún problema de utilidad para el pueblo, si este está planteado por otro que no sea de sus partidarios, lo obstaculizan y hasta si se aprueba no lo llevan a la práctica por los muchos escollos que ellos mismos buscan para que no prospere. Pero si por el contrario, ésta emana de uno de ellos, aunque sea descabellada, infinidad de veces lo hemos visto en las sesiones que aunque bastan-

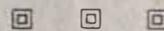
tes distantes las unas de las otras celebran, se aprueba aunque las otras minorías se opongan, y si los argumentos del que hace la oposición, son tan convincentes que temen se desmerezca su proposición, atropellan al orador y dicen a la presidencia frases como esta «No somos mayoría, pues para qué seguir discutiendo?» Y por fin si entre los diez ediles que están hoy rigiendo nuestro pueblo hay algún espíritu noble, comprensivo, al ver las malas artes que se emplean en el municipio no tiene más remedio que pretender suavizar todo encono y hacer desdecirse a algún edil de frases injuriosas cuando puede, y al final... corromperse de estar entre seres que por sus escasas dotes no debían estar rigiendo la administración de un pueblo como Petrel que es noble y generoso.

En nombre de la República y de la Democracia que tanto se preconizó el pasado año con motivo de las elecciones municipales que tan feliz éxito alcanzaron, si se continua rigiendo los destinos de nuestro Municipio de la forma que lo hacen los actuales ediles, pido por el bien del pueblo y de la buena administración de nuestro erario que presenten la dimisión todos y se consulte nuevamente al pueblo para que elija a otros hombres capaces de satisfacer las ansias de cordura y sensatez que tanto desea nuestro amado Petrel.

GODOX



FARMACIA del Bicdo.



D. José Persegüer

PETREL



Manuel Alemany REPRESENTANTE

Cafés Beqorburo  
● Conservas Albo ●  
--- Jabón Sol ---  
PETREL

## ¿Quién es Juan del Pueblo?

¿Queréis conocerle?

Es uno de los muchos admiradores del resultado maravilloso de la LOCION UNIVERSAL.

Tenía todo el cabello poblado de canas, y gracias a la "Loción Universal", le han desaparecido totalmente.

De venta en la Droguería "La Madrileña"

Prim, 5 --- ELDA

# Mutualismo

Por fin va a constituirse la Mutualidad Médico-Quirúrgica y con ella va a desaparecer este triste espectáculo que ofrecen las puertas de las fábricas los sábados a la hora del cobro, con las bandejas que pregonan la precaria situación de algún hogar donde existe un compañero enfermo. La buena voluntad, el sentimiento puramente humanista de los compañeros del enfermo que se interesan por mitigar en parte el dolor del hogar, se estrellan a veces, ante la indiferencia general que da su "limosna", en cantidad tan diminuta, que todas esas cantidades no suman la cifra que el enfermo necesita para atender a su salud.

Podríamos citar ejemplos que nos llevarían a la incredulidad, pero dejemos esos hechos sometidos a la reflexión de los que los conocen de cerca y ocupémonos de desterrar estos procedimientos para elevarlos a la condición de derecho del hombre.

Cuando se consiguió el seguro de accidentes del trabajo, ya se propagó la idea de hacer extensivo dicho seguro a la enfermedad. Han pasado años, lustros y décadas y los poderes públicos todavía no han legislado nada en ese sentido. Ciertamente que esa aspiración se halla incluida en el ideario de casi todos los partidos políticos, pero hasta hoy, el obrero enfermo, si no quiere perecer abandonado ha de recurrir a la solidaridad de sus compañeros, en forma de limosna.

Urge, pues, constituir la Mutualidad para que el obrero enfermo pueda cobrar su jornal íntegro, después de contar con la asistencia médica gratuita y los medicamentos necesarios para su curación. La Mutualidad puede extender su radio de acción hasta sufragar los gastos de entierro en caso de defunción, y conceder una pensión vitalicia o viajera a los causahabientes del socio fallecido.

¿Cuántas veces hemos presenciado cuadros de garradores, de verdadero dolor, cuando ha fallecido el padre y ha dejado en la mayor indigencia a una viuda y tres o cuatro hijos menores de catorce años!

¿Tiene la Sociedad derecho a dejar en el mayor abandono a esas criaturas que no han cometido otro delito que ser hijos de un trapajador, que vivió toda su vida entregado al trabajo?

Éticamente ¿Debe la Sociedad abandonar al obrero enfermo que ha adquirido la dolencia con ocasión del trabajo? Porque el exceso de desgaste muscular y la deficiencia en la nutrición del organismo, son las causas fundamentales de

la mayoría de las enfermedades que padece el proletariado?

Estas preguntas deben ser meditadas por obreros y patronos. Los primeros deben acudir a la Mutualidad a crearse un seguro contra la enfermedad y los segundos deben apoyarla, pero no de una forma protocolaria como quien desea el objeto por ser novedad, sino por humanismo, por contribución al bienestar de otros seres.

POLEMICA, con su reconocida benevolencia, nos permitirá, en números sucesivos, que vayamos publicando los Estatutos de la Mutualidad, para que puedan ingresar en ella cuantos lo deseen con conocimiento exacto de los deberes y derechos de todos y cada uno de los afiliados.

LA COMISIÓN ORGANIZADORA

# Cosas y Casos

Desde que se inauguró la Biblioteca en nuestras Escuelas, bien pocas han sido las reformas llevadas a cabo. El porqué de ello no lo sabemos a punto fijo, pero temo sea por el motivo de haberlo denunciado ya POLEMICA. ¡Así se escribe la historia, impecables... socialistas!

Sin embargo; convencido de que POLEMICA no ha partido de ninguna base falsa y las cosas han sido dichas llevando un recto camino y una orientación benéfica, he de seguir, pese a la indiferencia de esos impecables (?) compañeros, el curso de lo denunciado repetidas veces y que es, la cuestión del alumbrado eléctrico tanto de la Biblioteca como de las Escuelas.

No se ha hecho caso de lo denunciado y considero que ahora también se correrá la misma suerte, porque la máxima autoridad en esto, es Pascual González, y ya sabemos que a este Sr. como buen socialista, no le entran muy rectas todas nuestras observaciones. Pero no importa, nuestro deber es dejar las cosas bien sentadas y así vamos a hacerlo.

Para dicho alumbrado eléctrico, habían presupuestadas unas 2.000 pesetas si mal no recuerdo. Esta cantidad, a pesar de lo dicho por algunos sabiondos de los que nuestro pueblo no está exento, no era excesivo. Y no lo era, porque fué presupuesto hecho con lógica y valorado además por un Sr. Ingeniero electricista. Pero ¿qué ocurre?... Que viene el Sr. Pascualico y como otro ingeniero (del empuje ya está cerca) zas, fuera aquello que habían hecho los caciques etc. etc. y dice que hay que hacer economías.

¿Por donde empezar las economías? pues ya está; por los hilos. Y como a él le fuera más cómodo decir que aquello

era un despilfarro, previa aprobación de los compañeros, fué todo a rodar y allá que va la nueva red técnico enchufista. Pero ¡oh! prodigios de la ciencia. Aquello resultó y resulta una red acandilada. Y este buen Pascualico, que si siguiéramos su costumbre, habría que decirle muchas cosas y gordas, continúa sin embargo haciendo pinetas, sin que en la cara se le note ninguna de esas rosas que dicen salen cuando uno tiene vergüenza y se sofoca, ¡Ah si todas estas cosas hubieran ocurrido al contrario! Entonces hubiéramos visto al Sr. Pascualico zumbando el asunto, y que de profecías, y de palabras y de leyes sociales hubiera lanzado. Entonces, como fundamento, hubiera dicho que los niños iban a la escuela a lastimarse la vista; a estropear papel por no poder hacer nada y que aquello era una injusticia social, porque el obrero necesita mejores cosas y en fin ¡cuantas y cuantas cosas más!

Si, Sr. Pascualico, usted ha predicado mucha justicia social, pero ya se ve que predicar no es dar, puesto que con esa instalación eléctrica lo que se ha dado es una injusticia. No hay derecho a que tanto los niños como los maestros, en la Escuela, así como los asistentes a la Biblioteca, hayan de sufrir las consecuencias de un alumbrado que en todo caso, quien lo merece es usted, por haber hecho alabanza del mismo... ¡hasta en una sesión municipal!

El Alcalde también conoce sobradamente esta queja y nada. ¡Todo continúa! ¡Así se gobierna Dtes. socialistas!

REN

# DECÍAMOS...

Al lector: El saludo cumplido, estimado lector, de inaugurar esta nueva sección con la que nos proponemos recordar cuanto llevamos dicho en números anteriores, pues bien es verdad que al Alcalde de nuestro pueblo, no le interesa (¡como buen socialista!) nada más que su partido, porque por él se sacrifican, cual dicen con esa beatitud y religiosidad de mansos corderos, a nosotros nos interesa sin embargo recordar la labor de POLEMICA frente a la política local-administrativa que se viene realizando en nuestro Ayuntamiento.

DECÍAMOS...

En el primer número:

Que POLEMICA nació por y para el pueblo, pugnando por una adminis-

tración, ejemplar y digna de nuestro Municipio, y quienes, libre de toda pasión, comparen las indicaciones y advertencias de POLEMICA con la forma que ha venido desarrollándose la vida municipal de nuestro pueblo, apreciarán indudablemente que el Alcalde y con él sus compañeros, los concejales socialistas, no responden a la realidad que el pueblo esperaba y necesita.

Y no responden, por cuanto, poniendo oídos sordos a toda indicación justa y razonable, antes que rectificar, su orgullo o pedantería, que no es lo mismo, les ha lanzado a una carrera loca y desenfrenada ¡y así se encuentra al presente nuestra administración municipal! Sin presupuesto, sin orden ni concierto, sin plan fijo ni determinado. ¡Así camina, entre aguas turbias, nuestra nave municipal!

El peligro de ese estado caótico y de desesperación, amenaza constantemente, pero estos nuevos desadministradores del pueblo ¡los socialistas son tercos en sus cosas y para convencerse de su ineptitud y de su carencia de conocimientos para gobernarnos, precisa que se estrelle la nave aunque todos caigan debajo de ella.

Son así de tercos, porque absritos a un partido ¡disciplinado! como dicen, se consideran ser los mejores en todos los órdenes, pero como de todas sus terquedades nadie más que el pueblo ha de ser el pagano al fin, y a nosotros no nos duelen prendas cuando de defender los intereses de nuestro municipio se trata, si los tales desadministradores, siendo los mejores, no reconocen los perjuicios que con su actuación han originado a nuestra Hacienda Municipal, no se asusten, que POLEMICA, siempre firme, cada vez alzará con más fuerza su voz, no para que se enteren ellos, que ya sabemos no les interesan nuestras verdades, sino para que el pueblo conozca una vez más la labor que están realizando al frente del Municipio. ¡Última de votos que se dan a los que careciendo de condiciones y capacidad suficiente para gobernar a nuestro pueblo, como ellos mismos dicen, nada más son gallos en su propio gallinero!

Hasta el próximo; lector

CANTA CLARO

# Café CENTRAL

DE

Joaquín Francés  
PETREL

Variado y esmerado servicio en aperitivos y bocadillos.

Café Selecto

# POLÉMICA

SEMAMARIO INDEPENDIENTE

REDACCION:

Calle de Francos

Rodríguez núm. 10

NUMERO SUEL-

TO 10 CENTS.--

Año II

Petrel 23 de Abril de 1932

Núm. 26

## Bancos de Ahorros

Del libro «El Ahorro» de Smiles.

«Dícese que en toda casa hay un esqueleto. Al esqueleto se le encierra bajo llave, guardado en una alacena, y rara vez se le ve. Sólo las personas de la casa conocen su existencia. Pero el esqueleto no puede estar oculto mucho tiempo. Sale a la luz de una manera u otra. El esqueleto más común es la pobreza. La pobreza—dice Douglas Jerro'd—es el secreto que la mitad de la sociedad oculta con gran trabajo a la otra mitad. Cuando nada se ha economizado, ni se ha ahorrado para aliviar la enfermedad cuando viene, ni para socorrer las necesidades de la vejez, ahí está el esqueleto escondido en muchas alacenas.

En un país como este, donde los negocios llegan a estancarse por efecto de un exceso de tráfico y de especulación, quedan sin ocupación muchos, patronos, dependientes y obreros. Preciso es que esperen a que lleguen mejores tiempos. Pero mientras tanto ¿cómo vivirán? Si no han acumulado algunos ahorros, y nada han guardado, estarán relativamente faltos de todo.

Aun las fábricas de algodón Cooperativas, o los Bancos cooperativos, que no son otra cosa que compañías por acciones, limitadas pueden quebrar.

Puede muy bien hallarse en la imposibilidad de competir, como sucedió durante la gran escasez de algodón, con los grandes capitalistas en la compra de dicho artículo, o en la producción del estambre de algodón. Las compañías cooperativas fundadas con el propósito de fabricar, son de un carácter demasiado especulador probablemente para poder dar un beneficio duradero a las clases trabajadoras; y parece que el camino más seguro para ellas en épocas como la actual, es el ahorrar sencilla y directamente. Podrá haber menos probabilidad de ganancia, pero hay menos riesgo de pérdida. Lo que se pone a un lado no está encerrado y es un contingente para su productibilidad en la época del tráfico, sino que se está aumentando consi-

tantemente, y siempre se halla pronto y a mano para ser usado cuando sobreviene la adversidad o algún caso de necesidad urgente.

El señor Bright expuso en la Cámara de los Comunes, en 1860 que los ingresos de las clases trabajadoras se calculaban por lo bajo en trescientos doce millones de libras esterlinas al año. Teniendo presente el aumento de salarios que ha tenido lugar durante los últimos quince años, debe haber subido ahora su ingreso a cuatrocientos millones, por lo menos. Seguramente que de este gran fondo de ganancias podrían economizar fácilmente las clases trabajadoras de treinta a cuarenta millones al año. En todo caso, podrían economizar una cantidad que, empleada convenientemente y economizada debidamente, no dejaría de poner a gran número de ellos en condiciones de comodidad, confort y hasta de una riqueza relativa.

Los ejemplos de personas de las clases modestas de la sociedad, que han acumulado con prudencia previsión una cantidad, considerable de ahorros para beneficio de sus familias, y como una reserva para su vejez, no deben ser, en manera alguna, casos en cierto modo excepcionales como lo son ahora. Lo que una persona ordenada puede hacer, podrían realizarlo otros de un modo o de otro con igual facilidad, influidos por iguales móviles de confianza en sí mismos, y practicando igual sobriedad y frugalidad. Un hombre que tiene consigo más dinero de lo que necesita para las cosas indispensables se siente inclinado a gastarlo. Para valernos de una frase común, puede quemarte un agujero en su bolsillo. Puede ser atraído a compañía de otros, y donde su hogar no da sino pocas comodidades, siempre está pronto a darle la bienvenida la taberna con su alegre calor.

Sucede con frecuencia que los operarios pierden su empleo en los malos tiempos. Las empresas mercantiles quiebran, los dependientes y los sirvientes son despedidos porque sus patronos

ya no tienen empleo que darles. Si las personas sin empleo han tenido la costumbre de gastar siempre todos sus sueldos y salarios, sin ahorrar nada, su condición es uno de los estados más dignos de lástima que uno se puede imaginar. Pero si ha economizado algo, en su casa o en el Banco de Ahorros, podrá amortiguar su caída.

Obtendrán un aplazamiento, un tiempo de respiro hasta que vuelvan a conseguir ocupación. Suponed que tengan ahorradas unas diez libras esterlinas. Podrá parecer una suma pequeñísima; sin embargo equivale a mucho en días de escasez. Puede hasta llegar a ser el pasaporte de un hombre hacia su futura independencia.

Con diez libras esterlinas, puede mudarse un obrero de un distrito a otro donde la ocupación fuera más abundante. Con diez libras esterlinas podrá emigrar al Canadá o a los Estados Unidos, donde su trabajo pudiera ser solicitado. Sin este pequeño capital ahorrado, estaría tal vez adherido al lugar de su nacimiento, como el musgo a la roca. Si fuese hombre casado y con familia, salvarían sus diez libras del naufragio a su hogar, y a su casa del desamparo. Sus diez libras alejarían al lobo de su puerta hasta que volviesen días mejores. Diez libras salvarían a más de una sirvienta de su ruina, la darían tiempo para recobrar su salud gastada quizá por exceso de trabajo, y la pondrían en estado de buscar una colocación conveniente, en vez de tomar atropelladamente la primera que se le presenta.

No apreciamos el dinero solo por él mismo, y seríamos los últimos en estimular un mísero deseo de atesorar en cualquiera de las clases sociales, pero no podemos dejar de reconocer que el dinero da los medios de vivir, los medios para alcanzar comodidades, los medios para sostener una independencia honra-

da. Por eso recomendaríamos siempre, a todo hombre joven, y a toda mujer joven, que principiaran su vida aprendiendo a economizar, que guardaran para el porvenir cierta cantidad de lo que ganasen cada semana, sea poco o sea mucho, que eviten gastar cada semana o cada año todo lo que ganen en esa semana o en ese año, y les aconsejamos hagan esto, como medio para evitar horrores de la dependencia del desamparo o de la mendicidad.

Quisiéramos que todos los hombres las mujeres de todos los rangos pudieran ayudarse a sí mismos, que confiaran en sus propios medios, a sus propias economías; porque es una gran verdad que «un penique en el bolsillo es mejor que un amigo en la corte». El hecho de ser economizado y guardarlo, indica abnegación de sí mismo, previsión, prudencia, sabiduría. ¡Quien sabe si el germen de la felicidad futura puede ser el principio de la independencia!



Fábrica de Mosáicos Hidráulicos

Rafael Duyos Riset

Camino de Elda ☉ PETREL



MANUEL VIDAL.—MONOVAR

## Café Nueva España

Propietario:  
**SILVINO VIDAL**  
—PETREL—

Variado surtido en aperitivos y Repostería  
Los domingos y días festivos se sirven Bocadillos, Café y  
Leche batida.  
Esmerado Servicio